

GUIA DE EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE MÁSTER DE CARÁCTER TÉCNICO Y CIENTÍFICO

Criterios generales	Apartado analizado	Criterios específicos	Calificación			
			Excelente (sin defectos importantes de contenido y forma)	Satisfactorio	Puede mejorar	Inadecuado (ausencias de contenido, contenidos plagiados o varios ejemplos de incomprensión del contenido de los apartados. Frecuentes defectos de forma)
Calidad de los contenidos de la Memoria del Trabajo Fin de Máster de carácter científico o técnico (65%) (*Ver abajo los contenidos de este apartado en el caso de memorias de anteproyecto)	Documento completo	Originalidad	Todo el texto es original			Partes del texto no son originales, reproduciendo literalmente fragmentos de otros autores sin hacer mención explícita (plagio bastante extenso)
	Título	Claridad y extensión	El título es informativo, dando una idea adecuada del trabajo, y es razonablemente corto			El título no da una idea adecuada del contenido del trabajo. Es demasiado largo y podría acortarse fácilmente sin menoscabo del contenido
	Índice	Organización e información de las páginas	El índice recoge todos los apartados y subapartados importantes de la memoria y da información exacta de la página de inicio de los mismos			El índice está ausente o no recoge los principales apartados y subapartados de la memoria o presenta varios errores en la numeración de las páginas de inicio de cada sección
	Resumen y palabras clave	Síntesis	El resumen es conciso, incluye adecuadamente todas las partes del trabajo y se ajusta a la extensión indicada (250-300 palabras). Enfatiza los resultados y conclusiones principales. Presenta cuatro a seis palabras clave ordenadas alfabéticamente y no incluidas en el título			El resumen no menciona alguna de las partes del trabajo o no se ajusta a la extensión indicada en ± 50 palabras. No enfatiza los resultados ni incluye las conclusiones principales. Ausencia de palabras clave, repetidas en el título o no representativas del trabajo
	Abstract	Calidad de la traducción	Es una traducción fiel del resumen y está escrito sin errores gramaticales y ortográficos			Una parte del texto no se corresponde con el resumen o presenta errores gramaticales y ortográficos
	Introducción	Organización y contenido	Se establecen correctamente los antecedentes y el interés del tema, utilizando referencias bibliográficas adecuadas. Se aprecia un esfuerzo notorio de documentación. Los antecedentes permiten formular y justificar científicamente los objetivos e hipótesis			No se establecen correctamente los antecedentes o el interés del tema. El texto no se apoya adecuadamente con referencias bibliográficas. Los antecedentes no justifican adecuadamente los objetivos e hipótesis que aparecen en el texto
	Objetivos e hipótesis	Redacción y justificación	Son relevantes científicamente, se redactan de manera clara al final de la introducción y se ajustan a lo realizado en el trabajo			Los objetivos e hipótesis no son relevantes o no se redactan de manera clara al final de la introducción o no se ajustan al trabajo realmente realizado. En su caso, no se justifica adecuadamente la ausencia de hipótesis
	Material y métodos (Plan de Trabajo en las memorias de carácter técnico)	Justificación	Permiten abordar adecuadamente los objetivos e hipótesis establecidos en la introducción			No permiten abordar adecuadamente los objetivos o las hipótesis establecidas en la introducción
Organización y contenido		Se describe adecuadamente y de manera ordenada el área de estudio, metodología, material utilizado y análisis estadísticos. La información permite reproducir la investigación realizada			No se describen de manera adecuada y ordenada todos o alguno de los subapartados: área de estudio, metodología, material utilizado, o análisis estadísticos	

	Resultados (Desarrollo del Trabajo en las memorias de carácter técnico)	Redacción	Los resultados son originales y están redactados de manera ordenada, clara y sintética			Los resultados están mal redactados por errores en la organización, claridad o por falta de síntesis
		Calidad y claridad de las figuras y tablas	Las figuras y tablas son relevantes. Sus pies y encabezamientos son claros y presentan la información pertinente (por ejemplo, unidades de medida, etc). Están bien numeradas y citadas en el texto			Varias figuras y/o tablas son prescindibles. No son claras o no presentan la información pertinente. El pie de las figuras y el encabezamiento de las tablas no explican adecuadamente los contenidos de las mismas. No están bien numeradas ni citadas en el texto. Se duplica información escrita en el texto
		Información sobre los análisis estadísticos	Se da toda la información necesaria para comprender los resultados de los análisis estadísticos			Falta información relevante para comprender los resultados de los análisis estadísticos (por ejemplo, tamaño muestral, estadístico utilizado, nivel de significación, etc.)
	Discusión (Desarrollo del Trabajo en las memorias de carácter técnico)	Organización y redacción	Está bien ordenada y redactada, siguiendo un orden paralelo al de los materiales y métodos y resultados			Tiene problemas importantes de organización y redacción
		Calidad del contenido	Se ajusta a los objetivos, hipótesis y resultados del trabajo. Destaca los principales hallazgos y generalizaciones del trabajo (no especula en exceso). Presenta un grado de profundidad adecuado, utilizando referencias bibliográficas adecuadas. Se aprecia un esfuerzo notorio de interpretación, comparación y documentación			No se ajusta bien a los objetivos, hipótesis o resultados del trabajo (no está bien centrada en el tema escogido o se especula en exceso). Presenta un grado de profundidad insuficiente. No se apoya adecuadamente en referencias bibliográficas. Existe una discrepancia demasiado grande entre las referencias utilizadas en la introducción y la discusión
	Conclusiones	Redacción y contenido	Las conclusiones (de cuatro a seis) están bien redactadas (son claras y precisas), son originales y relevantes, basadas en los objetivos, resultados y discusión del trabajo, y recogen adecuadamente los logros del trabajo			Las conclusiones no están bien redactadas, no son relevantes o no recogen adecuadamente los objetivos, resultados y discusión del trabajo. Faltan conclusiones importantes o hay conclusiones que no están relacionadas con los objetivos planteados ni con los resultados obtenidos
	Bibliografía	Formato	Las citas están completas y el formato se ajusta al indicado en el reglamento unificado (revista <i>Ecosistemas</i>). El listado de referencias de la bibliografía se corresponde exactamente con las citas en el texto y viceversa			El formato no se ajusta al indicado en el reglamento unificado o hay varias referencias del listado que están incompletas. En el listado de la bibliografía hay más de dos referencias no citadas en el texto y en el texto hay más de dos citas no incluidas en el listado de referencias. Abuso en la utilización de páginas Web
	Anexos	Formato y citación en el texto	Presenta información complementaria relevante para la comprensión del trabajo. Está bien organizada en los Anexos y éstos aparecen debidamente citados en el texto			Hay información complementaria relevante para comprender el trabajo que no aparece en el texto principal y ha sido incluida como Anexos. Hay Anexos que no se citan en el texto. Hay Anexos que se citan en el texto y que no aparecen en el apartado de Anexos. Hay Anexos con información que no es relevante para la comprensión del trabajo
	Pulcritud de la memoria escrita (10%)	Documento completo	Estructura	Se corresponde con la recomendada en el Reglamento unificado para esta modalidad de TFM. No hay redundancias innecesarias en el texto		

		Extensión	El número de palabras está en el rango indicado en el Reglamento unificado (\pm 500 palabras): 9000-12000 palabras (excluyendo referencias y Anexos)			El número de palabras está fuera del rango indicado en el Reglamento en más de 2000 palabras detectándose ausencias importantes de texto. El texto podría acortarse fácilmente sin menoscabo de los contenidos.
		Formato	Se han respetado fielmente las instrucciones sobre paginado, fuentes, márgenes e interlineado			Una parte importante del texto no se ajusta a las instrucciones sobre fuentes, márgenes e interlineado
		Ortografía	No hay errores gramaticales, todas las palabras están bien acentuadas y escritas y no hay errores tipográficos. Las abreviaturas se explican y definen previamente			Hay errores gramaticales y más de 10 faltas de ortografía (incluidos errores en la acentuación). Hay bastantes errores tipográficos. Se usa un exceso de abreviaturas o éstas no han sido definidas o explicadas previamente
Exposición del Trabajo ante la Comisión Evaluadora (10%)	Técnica expositiva	Claridad y contenidos	La presentación es clara, ordenada, sintética y precisa. Incluye todo lo necesario para la comprensión óptima del trabajo realizado. Incluye nuevos recursos audiovisuales que son un complemento perfecto a la memoria escrita			La presentación presenta varios defectos de claridad, orden, síntesis o precisión. No aporta nada nuevo respecto a la memoria escrita ni facilita su comprensión
		Dominio de los medios audiovisuales y expresión oral	El estudiante muestra un dominio muy alto de la técnica expositiva, tanto de los medios visuales como de la expresión oral. La exposición no es ni demasiado lenta ni demasiado rápida y la duración se ajusta al tiempo disponible (\pm 1 minuto)			El estudiante muestra varios fallos en el dominio de los medios visuales y/o de expresión oral que dificultan la comprensión de la presentación. La exposición es demasiado lenta o demasiado rápida (atropellada). El tiempo de exposición está desajustado en más de 5 minutos (por exceso o por defecto) al tiempo disponible
Respuesta a las preguntas planteadas por la Comisión (10%)		Solvencia	Las respuestas del estudiante a los miembros de la comisión son concisas y demuestran un profundo conocimiento del tema tratado			El estudiante duda frecuentemente ante las preguntas de los miembros de la comisión, evita responder o da contestaciones erróneas. El estudiante no defiende adecuadamente su trabajo
		Actitud	El estudiante es educado y respetuoso con los miembros de la Comisión de Evaluación y adopta una actitud constructiva frente a las preguntas y comentarios de la Comisión.			El estudiante muestra una actitud defensiva frente a la Comisión. Muestra en algún momento una actitud desafiante o un trato no respetuoso hacia los miembros de la Comisión Evaluadora. El estudiante no demuestra capacidad de autocrítica del trabajo realizado
Informe del Director (5%)	Trabajo realizado por el estudiante y documento presentado	Opinión general	Muy favorable	Favorable	Favorable pero con críticas	Desfavorable

GUIA DE EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE MÁSTER DE CARÁCTER DE ANTEPROYECTO

	Apartado analizado	Criterios específicos	Calificación			Inadecuado (ausencias de contenido, contenidos plagiados o varios ejemplos de incomprensión del contenido de los apartados. Frecuentes defectos de forma)
			Excelente (sin defectos importantes de contenido y forma)	Satisfactorio	Puede mejorar	
Calidad de los contenidos de la Memoria del Trabajo Fin de Máster (65%)	Documento completo (similar a las memorias de carácter técnico o científico)	Originalidad	Todo el texto es original			Partes del texto no son originales, reproduciendo literalmente fragmentos de otros autores sin hacer mención explícita (plagio bastante extenso)
	Título (similar a las memorias de carácter técnico o científico)	Claridad y extensión	El título es informativo, dando una idea adecuada del trabajo, y es razonablemente corto			El título no da una idea adecuada del contenido del trabajo. Es demasiado largo y podría acortarse fácilmente sin menoscabo del contenido
	Índice (similar a las memorias de carácter técnico o científico)	Organización e información de las páginas	El índice recoge todos los apartados y subapartados importantes de la memoria y da información exacta de la página de inicio de los mismos			El índice está ausente o no recoge los principales apartados y subapartados de la memoria o presenta varios errores en la numeración de las páginas de inicio de cada sección
	Resumen y palabras clave (similar a las memorias de carácter técnico o científico)	Síntesis	El resumen es conciso, incluye adecuadamente todas las partes del trabajo y se ajusta a la extensión indicada (250-300 palabras). Enfatiza los resultados y conclusiones principales. Presenta cuatro a seis palabras clave ordenadas alfabéticamente y no incluidas en el título			El resumen no menciona alguna de las partes del trabajo o no se ajusta a la extensión indicada en ± 50 palabras. No enfatiza los resultados ni incluye las conclusiones principales. Ausencia de palabras clave, repetidas en el título o no representativas del trabajo
	Abstract (similar a las memorias de carácter técnico o científico)	Calidad de la traducción	Es una traducción fiel del resumen y está escrito sin errores gramaticales y ortográficos			Una parte del texto no se corresponde con el resumen o presenta errores gramaticales y ortográficos
	Antecedentes	Organización y contenido	Se establecen correctamente los antecedentes y el interés del tema, utilizando referencias bibliográficas adecuadas. Los antecedentes permiten formular y justificar científicamente los objetivos e hipótesis			No se establecen correctamente los antecedentes o el interés del tema. El texto no se apoya adecuadamente con referencias bibliográficas. Los antecedentes no justifican adecuadamente los objetivos e hipótesis que aparecen en el texto
	Objetivos y Justificación del anteproyecto	Claridad y justificación del anteproyecto	Los objetivos son relevantes, se redactan de manera clara y están bien justificados o argumentados			Los objetivos no son relevantes o no se redactan de manera clara y/ó no se justifican adecuadamente
	Condicionantes del proyecto y diagnóstico	Organización y contenido	Se describen adecuadamente y de manera ordenada los condicionantes del proyecto y el diagnóstico de la situación actual			No se describen adecuadamente y de manera ordenada los condicionantes del proyecto y el diagnóstico de la situación actual

		Calidad y claridad de las figuras y tablas	Las figuras y tablas son relevantes. Sus pies y encabezamientos son claros y presentan la información pertinente (por ejemplo, unidades de medida, etc). Están bien numeradas y citadas en el texto			Varias figuras y/ó tablas son prescindibles. No son claras o no presentan la información pertinente. El pie de las figuras y el encabezamiento de las tablas no explican adecuadamente los contenidos de las mismas. No están bien numeradas ni citadas en el texto. Se duplica información escrita en el texto
Ingeniería del Proyecto (valoración de alternativas, justificación y propuesta de actuaciones, diseño de actuaciones)	Organización y contenido	Se describe adecuadamente y de manera ordenada la valoración y justificación de alternativas. Se justifica, propone y diseña adecuadamente las actuaciones			No se describe adecuadamente y de manera ordenada la valoración y justificación de alternativas. No se justifica, propone y diseña adecuadamente las actuaciones	
	Descripción de la solución adoptada	La solución adoptada se describe, en el texto y gráficamente, de forma adecuada con nivel de definición de proyecto básico o anteproyecto.			Se detectan fallos graves en la descripción literal o gráfica de la solución adoptada, que impidan su comprensión	
	Originalidad e implementabilidad de la solución adoptada	La solución adoptada es única, contribuyendo a la resolución del problema planteado de forma original y creativa. La solución es fácilmente implementable tanto por sus características técnicas como por su coste de implementación			La solución adoptada es común, no contribuyendo a la resolución del problema planteado de forma original y creativa. La solución no es implementable tanto por sus dificultades tecnológicas no resueltas como por su excesivo coste de implementación	
	Calidad y claridad de las figuras y tablas	Las figuras y tablas son relevantes. Sus pies y encabezamientos son claros y presentan la información pertinente (por ejemplo, unidades de medida, etc). Están bien numeradas y citadas en el texto			Varias figuras y/ó tablas son prescindibles. No son claras o no presentan la información pertinente. El pie de las figuras y el encabezamiento de las tablas no explican adecuadamente los contenidos de las mismas. No están bien numeradas ni citadas en el texto. Se duplica información escrita en el texto	
Planificación de la ejecución del proyecto	Calidad del Plan de Obra	El Plan de obra se corresponde con las limitaciones ambientales o técnicas descritas en los condicionantes y se ajusta a la definición de las unidades de obra y los rendimientos descritos			No se presenta Plan de Obra, o el Plan de Obra no se corresponde con las limitaciones ambientales o técnicas descritas en los condicionantes, o no se ajusta a la definición de las unidades de obra y los rendimientos descritos	
Planificación de la vida útil del proyecto	Calidad del Plan de seguimiento de la vida útil del proyecto	El Plan de seguimiento de la vida útil del proyecto describe con precisión las acciones a desarrollar durante el proyecto para su correcto funcionamiento			No hay Plan de seguimiento, o no se describen con precisión las acciones a desarrollar a lo largo de la vida útil del proyecto.	
Mediciones y presupuesto	Calidad de las mediciones y del presupuesto	Las mediciones realizadas se ajustan a la realidad y están correctamente justificadas. Los presupuestos se encuentran adecuadamente justificados y las Unidades de Obras están correctamente descritas. Se han realizado los cuadros de mediciones, de precios nº 1 y nº 2, se han redactado los presupuestos parciales, de ejecución material y de ejecución por contrata.			Las mediciones realizadas no se ajustan a la realidad, se aprecian errores notables o no están correctamente justificadas. Los presupuestos no se encuentran adecuadamente justificados o las Unidades de Obras están incorrectamente descritas. No se han realizado los cuadros de mediciones, de precios nº 1 y nº 2, o no se han redactado los presupuestos parciales, de ejecución material o de ejecución por contrata	